

Gdańsk, dnia 13.10.2022 r.

PA.280.13(7).2022

Do wykonawców
(strona internetowa konkursu)

dotyczy: konkursu ograniczonego, jednoetapowego na: Wykonanie projektu wystawy w budynku byłej elektrowni na Westerplatte „Westerplatte. Pamięć w ziemi zapisana”

WYJAŚNIENIA TREŚCI ORAZ ZMIANA REGULAMINU KONKURSU

Zamawiający – Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku informuje, że w związku ze złożeniem przez Wykonawców zapytań dotyczących przedmiotowego konkursu, udziela stosownych odpowiedzi w następującym zakresie:

Pytanie nr 1:

§ 1 ust. 1

Proszę o wskazanie, jakich konkretnie uprawnień wymaga się od Wykonawcy. Zapis sprawia wrażenie, jakby niezbędne do wykonania umowy były szczególne uprawnienia, np. architekta, podczas gdy przedmiot umowy tego nie uzasadnia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w tym samym ustępie, że Wykonawca ma posiadać odpowiednie uprawnienia „o ile przepisy dotyczące realizacji przedmiotu Umowy wymagają posiadanie takich uprawnień.” Jeżeli Wykonawca uważa, że nie są one potrzebne to bierze za to odpowiedzialność.

Pytanie nr 2:

§ 1 ust. 6

Proszę o wyjaśnienie, co oznacza oświadczenie Zamawiającego, że „przedmiot umowy jest ostateczny i jednoznaczny”.

Odpowiedź:

Oznacza, to że oczekiwania Zamawiającego, co do przedmiotu umowy zostały opisane w całości.

Pytanie nr 3:

§ 2 ust. 1

Proszę o wyjaśnienie o jakich „innych czynnościach wskazanych poniżej” mowa? Czy chodzi o czynności z § 2 ust. 2 i 3?

Odpowiedź:

Chodzi o wszystkie czynności opisane w treści umowy.

Pytanie nr 4:

§ 2 ust. 2 pkt 2

Proszę o rozpatrzenie, czy przedstawienie dokumentacji wykonawczej na tyle szczegółowej, by pojawiały się tam „*detale – projekty warsztatowe*” jest konieczne. Z naszego doświadczenia wynika, że wprowadzenie takich szczegółów ma negatywne skutki dla projektu, gdyż:

- zgodnie ze sztuką projekty warsztatowe sporządza wykonawca
- uniemożliwia wykonawcom wystawy zaproponowanie lepszych lub tańszych rozwiązań alternatywnych,
- zwiększa ryzyko ograniczenia konkurencji w przetargu na wykonanie wystawy poprzez przyjęcie konkretnych rozwiązań technicznych,
- zwiększa koszty ofert, gdyż oferenci muszą uwzględnić w szacunkach wynagrodzenie osób biegłych technicznie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymagamy takiej szczegółowości, gdyż na kolejnym etapie (przetargu wykonawczym) podmiot, który będzie to wykonywał potrzebować będzie projektu, na podstawie którego wykona przedmiot umowy i nie będzie zobowiązany do wykonania prac projektowych.

Pytanie nr 5:

§ 2 ust. 2 pkt 4

Proszę o wskazanie o jakie konkretnie opracowania chodzi i ich wyczerpujące wymienienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że dokona wyboru pracy złożonej przez profesjonalny podmiot, który jest w stanie ocenić jakie opracowania są niezbędne dla osiągnięcia zamierzonego celu i to Wykonawca jako profesjonalista winien mieć wiedzę co do zakresu niezbędnych opracowań.

Pytanie nr 6:

§ 2 ust. 3 pkt 1

Proszę o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez „ustawa Westerplatte”. Proszę o wskazanie o jakie konkretnie uzgodnienia, pozwolenia i zezwolenia chodzi, i ich wyczerpujące wymienienie.

Odpowiedź:

Definicja znajduje się w § 2 ust. 1 Umowy. Wykonawca jako profesjonalista winien zapoznać się z treścią ustawy i podobnie jak zobowiązany jest do znajomości prawa budowlanego – zastosować się do jej treści jako jednego z podstawowych aktów prawnych dla realizacji Wystawy. To na wykonawcy ciąży obowiązek posiadania wiedzy co do niezbędnego zakresu opracowań.

Pytanie nr 7:

§ 2 ust. 3 pkt 2

Proszę o rozważenie limitu godzin przeznaczonych na nadzór autorski lub limitu wizyt na miejscu, jak również okresu czasu, w którym ten limit mógłby być wykorzystany. Aktualne zapisy uniemożliwiają ocenę kosztów projektu przez oferenta w związku z nielimitowanym zakresem

nadzoru autorskiego i brakiem określenia okresu dostępności osób, które miałyby nadzór sprawować.

Odpowiedź:

Powyższe oznacza, że Wykonawca w ocenie Zamawiającego będzie zobowiązany do odbycia co najmniej 3 wizyt w toku realizacji oraz w przypadkach nadzwyczajnych na każde wezwanie.

Pytanie nr 8:

§ 2 ust. 11 pkt 4

Proszę o wskazanie okresu, w którym odbywać się będą spotkania. Aktualne zapisy uniemożliwiają ocenę kosztów projektu przez oferenta w związku z Nielimitowanym zakresem spotkań.

Odpowiedź:

Jak do pytania nr 7.

Pytanie nr 9:

§ 2 ust. 11 pkt 7

Proszę o rozważenie limitu wizyt. Aktualne zapisy uniemożliwiają ocenę kosztów projektu przez oferenta w związku z Nielimitowaną ilością wizyt.

Odpowiedź:

Jak do pytania nr 7.

Pytanie nr 10:

§ 2 ust. 11 pkt 8

Proszę o rozważenie limitu odbiorów. Aktualne zapisy uniemożliwiają ocenę kosztów projektu przez oferenta w związku z Nielimitowaną ilością odbiorów.

Odpowiedź:

Jak do pytania nr 7.

Pytanie nr 11:

§ 3 ust. 4

Proszę o rozważenie wprowadzenia limitów dot. nadzoru autorskiego. Aktualne zapisy uniemożliwiają ocenę kosztów projektu przez oferenta w związku z Nielimitowanym czasem nadzoru autorskiego i nieustanną dostępnością.

Odpowiedź:

Jak do pytania nr 7.

Pytanie nr 12:

§ 2 ust. 5

Proszę o skreślenie fragmentu „zdaniem Zamawiającego”, jako niezgodnego z prawem, to jest przekraczającego zasadę swobody umów wyrażoną w art. 353(1) KC. Aktualnie zapis powoduje, że Wykonawca zobowiązany będzie do zmiany prawidłowo wykonanej Dokumentacji na podstawie arbitralnej oceny Zamawiającego o niespełnieniu wymagań umowy. Kwestia spełnienia

lub niespełnienia wymagań umowy powinna być uzależniona od czynników obiektywnych, a nie oceny Zamawiającego. Zauważyć należy, że ocena Zamawiającego w tej kwestii powiązana jest również z terminem 5 dni roboczych na zmiany dokumentu, co może być nierealne wobec zupełnie arbitralnego zakresu zmian, jakich może żądać Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 13:

§ 2 ust. 6 zdanie ostatnie

Proszę o wyczerpujący wykaz zgód, uzgodnień, opinii i decyzji administracyjnych, jakich wymaga się w zapisie.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że dokona wyboru pracy złożonej przez profesjonalny podmiot, który jest w stanie ocenić jakie opracowania są niezbędne dla osiągnięcia zamierzonego celu i to Wykonawca jako profesjonalista winien mieć wiedzę co do zakresu niezbędnych opracowań, zgód itd.

Pytanie nr 14:

§ 2 ust. 8

Proszę o wskazanie, jakich konkretnie uprawnień wymaga się od personelu Wykonawcy i ich wyczerpujące wymienienie. W postępowaniu nie wskazano wymagań w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że dokona wyboru pracy złożonej przez profesjonalny podmiot, który jest w stanie ocenić jakie opracowania są niezbędne dla osiągnięcia zamierzonego celu i to Wykonawca jako profesjonalista winien mieć wiedzę co do zakresu niezbędnych uprawnień dla realizacji przedmiotu Umowy – o ile są one wymagane.

Pytanie nr 15:

§ 2 ust. 9

Proszę o wyjaśnienie, o jakie roboty budowlane chodzi, skoro Dokumentacja nie stanowi projektu budowlanego

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że w zakres przedmiotu umowy będą w części wchodziły również roboty budowlane takie jak np. postawienie i kotwienie ścianek działowych.

Pytanie nr 16:

§ 2 ust. 11 pkt 3

Proszę o wskazanie, o jakich konsultantach i specjalistach mowa i ich wyczerpujące wymienienie. W czym imieniu działają ci konsultanci i specjaliści?

Odpowiedź:

Obowiązki wskazane w § 2 ust. 11 Wykonawca będzie wykonywał o ile będą miały zastosowanie w prowadzonych pracach. Jeżeli więc takie osoby zostaną powołane Wykonawca będzie zobowiązany do koordynacji ich pracy.

Pytanie nr 17:

§ 2 ust. 11 pkt 9

Proszę o wyjaśnienie o jakie kontrole chodzi i ich wyczerpujące wymienienie. Proszę o rozważenie limitu czasu udziału w kontrolach. Aktualne zapisy uniemożliwiają ocenę kosztów projektu przez oferenta w związku z nielimitową ilością czasu udziału w kontrolach.

Odpowiedź:

Obowiązki wskazane w § 2 ust. 11 Wykonawca będzie wykonywał o ile będą miały zastosowanie w prowadzonych pracach. Jeżeli więc takie kontrole będą to Wykonawca będzie zobowiązany wziąć w nich udział.

Pytanie nr 18:

§ 2 ust. 11 pkt 11

Proszę o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez „odpowiedni wniosek do właściwego organu”, to jest o jaki wniosek i o jaki organ chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że dokona wyboru pracy złożonej przez profesjonalny podmiot, który jest w stanie ocenić jakie opracowania i czynności (przed jakim organem) są niezbędne dla osiągnięcia zamierzonego celu i to Wykonawca jako profesjonalista winien mieć wiedzę co do powyższych zagadnień.

Pytanie nr 19:

§ 2 ust. 11 pkt 14

Proszę o wyjaśnienie o jakie „badania materiałów i konstrukcji” chodzi.

Odpowiedź:

Obowiązki wskazane w § 2 ust. 11 Wykonawca będzie wykonywał o ile będą miały zastosowanie w prowadzonych pracach.

Pytanie nr 20:

§ 2 ust. 11 pkt 16

Proszę o wyjaśnienie o jakie „wpisy i adnotacje” chodzi. Czemu służyć mają te wpisy i adnotacje?

Odpowiedź:

Obowiązki wskazane w § 2 ust. 11 Wykonawca będzie wykonywał o ile będą miały zastosowanie w prowadzonych pracach.

Pytanie nr 21:

§ 2 ust. 11 pkt 17

Proszę o wyjaśnienie, kto i w jakim trybie zadecyduje, że „wykonanie robót dodatkowych lub

zamiennych” jest konieczne, skoro roboty te nie były objęte umową.

Odpowiedź:

Decyzje podejmie Zamawiający na podstawie informacji od Wykonawcy.

Pytanie nr 22:

§ 2 ust. 11 pkt 19

Proszę o wyjaśnienie, kto i w jakim trybie będzie decydował o zmianach, jakie nastąpią w trakcie realizacji Wystawy, które będą miały bezpośrednie przełożenie na zakres pracy Wykonawcy w postaci zmian dokumentacji powykonawczej.

Odpowiedź:

Decyzje podejmie Zamawiający na podstawie informacji od Wykonawcy.

Pytanie nr 23:

§ 2 ust. 11 pkt 20

Proszę o wyjaśnienie o jakich „*ewentualnych obowiązkach projektanta*” mowa i ich wyczerpujące wymienienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że dokona wyboru pracy złożonej przez profesjonalny podmiot, który jest w stanie ocenić na podstawie obowiązujących przepisów jakie są jego obowiązki.

Pytanie nr 24:

§ 2 ust. 13

Proszę o wyjaśnienie o jakim ryzyku finansowym mowa. Czy chodzi o zobowiązanie Wykonawcy do analizy, przykładowo, wpływu alternatywnego rozwiązania technicznego zaproponowanego przez oferenta w zapytaniu na zwiększenie lub zmniejszenie potencjalnej oferty cenowej tego oferenta?

Odpowiedź:

Chodzi o wskazanie przez Wykonawcę jaki wpływ będzie miało sformułowanie odpowiedzi w danej treści na kosztorys Wystawy (np. zmiana materiałowa).

Pytanie nr 25:

§ 2 ust. 16

Proszę o wskazanie o jaki organ chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że dokona wyboru pracy złożonej przez profesjonalny podmiot, który jest w stanie ocenić na podstawie obowiązujących przepisów jaki organ może żądać wyjaśnień. Zamawiający sugeruje zapoznanie się z treścią prawa budowlanego oraz ustawy Westerplatte.

Pytanie nr 26:

§ 2 ust. 17

Proszę o wyjaśnienie, czy w ramach obowiązków Wykonawcy mieści się korespondencja z

organami, a jeśli tak, to który zapis umowy to przewiduje. Proszę o wyjaśnienie, czy w takiej korespondencji Wykonawca działa w imieniu Zamawiającego, czy w imieniu własnym.

Odpowiedź:

Zamawiający sugeruje zapoznanie się Wykonawców z treścią projektu umowy ponieważ zadawane pytania sugerują brak wiedzy co do jej treści. Wykonawca działa jako pełnomocnik Zamawiającego.

Pytanie nr 27:

§ 2 ust. 18

Proszę o rozważenie wprowadzenia etapów wydawania wytycznych i zaleceń, najlepiej powiązanych z harmonogramem prac. Z doświadczenia oferenta wynika, że nieustanne wydawanie wytycznych i zaleceń dezorganizuje prace nad projektem.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje do wiadomości uwagę. Na tym etapie nie wprowadza zmian do treści umowy.

Pytanie nr 28:

§ 3 ust. 2 pkt 2

Proszę o wskazanie o jakie zgody i pozwolenia chodzi. Proszę o wyjaśnienie, jak rozumieć termin na realizację „w terminach ustawowych”. Wydanie zgody lub pozwolenia przez organ w terminie ustawowym zależy od tego organu i nie można wymagać od Wykonawcy, by uzyskał zgodę lub pozwolenie w terminie, na którego bieg nie ma wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że dokona wyboru pracy złożonej przez profesjonalny podmiot, który jest w stanie ocenić na podstawie obowiązujących przepisów jaki organ może żądać wyjaśnień. Zamawiający sugeruje zapoznanie się z treścią prawa budowlanego oraz ustawy Westerplatte.

Pytanie nr 29:

§ 3 ust. 2 pkt 3 oraz § 3 ust. 2 pkt 4

Zwracamy uwagę, że w zapisie wskazano termin związania Wykonawcy umową, który może być nieskończony. Bieg terminu 3 lat uzależniono od uzyskania ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji, przy czym nie sposób przewidzieć, czy taka decyzja w ogóle zostanie wydana (np. wobec braku złożenia wniosku o jej wydanie). W takiej sytuacji Wykonawca związany byłby umową przez kolejne dekady niewydawania decyzji. W efekcie, zapis jest sprzeczny z art. 353(1) KC, jako naruszający swobodę umów.

Odpowiedź:

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji zostanie wydana przez organ o ile Wykonawca w sposób prawidłowy wykona czynności wchodzące w skład przedmiotu Umowy. Zamawiający nie zakłada aby mogło nie dojść do wydania przedmiotowej decyzji.

Pytanie nr 30:

§ 4 ust. 1

Proszę o rozważenie takiego podziału wynagrodzenia, który zwiększyłby część wynagrodzenia płatną za należyte wykonanie Dokumentacji. Aktualny podział jest wysoce krzywdzący dla Wykonawcy, który po wykonaniu zasadniczej części umowy, jaką jest Dokumentacja uzyska tylko 2/10 części wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Po zasadniczej części umowy Wykonawca otrzymuje 8/10 wynagrodzenia co zdaniem Zamawiającego jest wystarczającą wielkością.

Pytanie nr 31:

§ 5 ust. 4

Proszę o rozważenie wprowadzenia etapów tego typu raportów, najlepiej powiązanych z harmonogramem prac. Z doświadczenia oferenta wynika, że dokumentacja niepełna jest myląca i zaburza realizację projektu.

Odpowiedź:

Zaproponowana częstotliwość ogólnego raportowania postępu prac ma na celu dochowania możliwie najpełniejszego monitorowania przez Zamawiającego stanu prowadzonych działań w trakcie wykonywania przedmiotu umowy.

Pytanie nr 32:

§ 8 ust. 2

Proszę o wyjaśnienie, czemu termin rękojmi 5 lat ustalono, jak dla wad nieruchomości. Standardowo, zgodnie z odpowiednio stosowanym art. 568 § 1 KC, rękojmia w zakresie przedmiotu umowy to 2 lata.

Odpowiedź:

Zamawiający podjął taką decyzję zgodnie z art. 558 § 1 KC

Pytanie nr 33:

§ 2 ust. 8 oraz § 10 ust. 2

Proszę o wyjaśnienie, czy odrębnych polis ubezpieczeniowych wymaga się od pracowników i podwykonawców Wykonawcy. Zapis jest o tyle niezrozumiały, że umowa przewiduje ubezpieczenie Wykonawcy (§ 10 ust. 1 umowy), a za czynności pracownika, jak i podwykonawcy, odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Proszę również o wyjaśnienie, o ubezpieczenie odpowiedzialności jakiego zawodu chodzi.

Odpowiedź:

Wykonawca winien posiadać ubezpieczenie opisane w § 10 ust. 1 umowy, a także o ile osoby wykonujące czynności związane z realizacją umowy podlegają odpowiedzialności zawodowej, również powinni posiadać stosowne ubezpieczenie.

Pytanie nr 34:

dotyczące II. punkt 8 podpunkt 5 a:

Część rysunkowa powinna być wykonana: w formie 6 scalonych (połączonych), barwnych wydruków w formacie A3

Proszę o wyjaśnienie co oznacza termin scalonych (połączonych), oraz podanie przykładu dla takiego wydruku? Czy mają to być osobne plansze A3 spięte w książeczkę czy plansze wydrukowane w inny sposób?

Odpowiedź:

W zamyśle Zamawiającego scalenie miało umożliwić uzyskanie większej powierzchni celem wykonania dokładniejszych (bardziej szczegółowych) schematów dla prac konkursowych potencjalnych Wykonawców. Najbardziej oczywistym rozwiązaniem, jest zastosowanie układu 3x2 plansze dające zewnętrzne wymiary około: 1,26x0,06 lub 0,9x0,84 tj. czyli 0,75 metra kwadratowego. Plansze spięte w książeczkę oczywiście dadzą możliwość zaprezentowania prac, jednak w ocenie Zamawiającego może rzutować na właściwy odbiór pracy przez sąd konkursowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadza następujące zmiany w treści Regulaminu konkursu w wybranym miejscu w następujący sposób:

Zamawiający informuje, że punkt I.5.1) REGULAMINU KONKURSU ograniczonego, jednoetapowego na: Wykonanie projektu wystawy w budynku byłej elektrowni na Westerplatte „Westerplatte. Pamięć w ziemi zapisana” otrzymuje brzmienie:

- a) w Rozdziale I. pkt 5 zmianie ulega Skład Sądu Konkursowego

Było:

Imię i nazwisko	Funkcja
Jan Sikora	Przewodniczący
Jarosław Tuliszka	Zastępca przewodniczącego
Igor Strzok	Sędzia
Karol Nawrocki	Sędzia
Waldemar Affelt	Sędzia
Jacek Friedrich	Sędzia
Anna Zalewska	Sędzia

Jest:

Imię i nazwisko	Funkcja
Jan Sikora	Przewodniczący
Jarosław Tuliszka	Zastępca przewodniczącego
Igor Strzok	Sędzia

Karol Nawrocki	Sędzia
Waldemar Affelt	Sędzia
Jacek Friedrich	Sędzia

Mając na uwadze fakt, że Wykonawcy potrzebują dodatkowego czasu na zapoznanie się z treścią udzielonych wyjaśnień, Zamawiający zmienia termin do złożenia pracy konkursowej:

Było: 14.10.2022 r. do końca dnia

Jest: 19.10.2022 r. do końca dnia

Jednocześnie termin obrad sądu konkursowego nie ulega zmianom.

Powyższe udzielone wyjaśnienia oraz zmiana treści Regulaminu konkursu stanowią integralną część Regulaminu i są wiążące dla wszystkich zaproszonych Wykonawców przy składaniu prac konkursowych.

DYREKTOR

Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku

dr hab. Grzegorz Berendt